

*List Štefana M. Daxnera J. M. Hurbanovi o niektorých časových politických otázkach.*

*List je v ÚSSA v Bratislave, fond slovenského gymnázia vo V. Revúci, fasc. roč. 1866. Vynechávame záverečné odstavce listu, ktoré sa týkajú interných vecí revúckeho gymnázia. Debrecín 22. marca 1866.*

Daxner vo svojom liste pri nastalých ťažkostiach v správe revúckeho gymnázia spôsobených jeho nepriateľmi radí obrátiť sa opäť s ponosami do Viedne a žiadať na najvyšších miestach nápravu proti prechmatom uhorských vládnych a stoličných úradov.

Brat môj drahý!

Ďakujem Ti srdečne za list tvoj, ktorým si ma mile prekvapil.<sup>1</sup> Práve som chcel zdeliť najnovšie zprávy, ktoré poťahom na našu gymnaziálnu záležitosť z Budína mám. Ja som Janovi F. už dávnejšie a obsérne písal o veci, aby čo možno urobiť urobil.<sup>2</sup> On ma uvedomuje, že sa zhováral s referentom tých vecí. Výsledok apcláty nedá sa predzvedieť, lebo príkladov dost, že pri neprajnom zmýšľaní terajšej námestnej rady aj najspravedlivejšie — najmä národných záujmov sa týkajúce záležitosti — prepadli.<sup>3</sup> To ale nach ani najmenej nemýli mesto a nás. Výrok nadžupanov kadenáhle je apelovaný nemení stav veci — ten, ktorý pred výrokom bol faktičný. A tak mesto — cirkev a gymnázium nach sa pridíža predošlého faktičného stavu — a keď by čokoľvek neprajného uzavrela Námestné rada, nach sa vec apeluje ďalej, na Dvorskú kanceláriu a ztadiaľ ku Jeho Veličenstvu a keďby aj posledná apeláta, čo nie je viere podobné, k cieľu nevedla, nach idú deputácie od mesta a od patronátu i od cirkvi hore k Jeho Veličenstvu. Len potom bude sa môcť povedať, že sa na ceste právnej-politickej urobilo všetko, čo bolo možné.

Naši priatelia tam hore uzrozumení sú s tým, aby sa záležitosť táto cestou časopisectva svetu oznámila ako faktum, ktorým terajšia magyarská vláda svoje — panovní-

<sup>1</sup> List sa nezachoval.

<sup>2</sup> Daxner má tu na mysli Jána Francisciho, ktorý bol do svojho vymenovania za liptovského hlavného župana radcom uhorského miestodržiteľstva a tým veľmi vplyvným úradným činiteľom.

<sup>3</sup> V danom prípade išlo o odvolanie sa proti zákroku gemerského hlavného župana Rudolfa Kubínyiho, ktorý suspendoval rozhodnutie správy mesta Revúcej o udelení väčšej podpory slovenskému gymnáziu na jeho rozšírenie o ďalšiu triedu v školskom roku 1864—1865. Odpor proti rozhodnutiu správy mesta Revúcej podnietili niektorí maďarónsky zmýšľajúci katolícki mešťania na čele s miestnym katolíckym farárom Deutschom. Podali hlavnému županovi Kubínyimu protest a žiadali, aby prišiel osobne vyšetriť vec a zrušiť rozhodnutie výboru mesta o udelení podpory 700 zl. Kubínyi do Revúcej prišiel, ale nepodarilo sa mu zabrániť udeleniu podpory, a to ani vtedy, keď sa vec dostala až do Budína k miestodržiteľstvu. Porov. A. Il. Škultéty, *Pamäti*, str. 66 a n.

kovi doista cudzie — tendencie označuje. Urobilo by to nemalú senzáciu — lebo je to prenasledovanie v národnom aj náboženskom ohľade, z ktorého len nepokoj a nedúvera pochodiť môže. Aj pri dvore čítaný Zukunft rád prijme takéto zprávy a použije ich.<sup>4</sup> Pravda, žeby dopis nesmel záležať z bedákania, ale z energicnej, nespokojnosť a nedúveru zjavne vyslovujúcej deklarácie. Neostalo by to v terajšom čase bez vplyvu. Alebo Ormis alebo Tomášik nech sa len prichytí do roboty.<sup>5</sup>

S touto záležitosťou mohli by sa do spojenia priviesť aj moje internovanie do Debrecína, v tom asi zmysle, že mužovia, ktorí zakladajú školy — majú dôveru občanov, ktorí neváhali k obrane trónu majetok a život zasadiť vtedy, keď terajšiu situáciu opakovavši tehďajší conservatívci za kulisňami čušali. Skrže teraz k veslu prišlých ľudí prenasledovaní bývajú. Atď.

Aj Bakulinho záležitosť patrí do Zukunftu,<sup>6</sup> niemenej ako aj rozkaz nadžupanov, v ktorom mestu Ratkovej zakazuje v dopisoch na vrchnosti daných slovenskú reč (ktorú si Ratková za úradnú zvolila) užívať.<sup>7</sup>

## 123

### *Okružný list „K priateľom mojím“ od Štefana M. Daxnera.*

*Odpis v AMS, Halašovská pozostalosť, 19 b 3. Originál sa nachádza pravdepodobne pri vyšetrovacích spisoch Štefana M. Daxnera v OL, ktorých existencia je zatiaľ neznáma. Debrecín 8. augusta 1866.*

Okružný list Štefana M. Daxnera sa rozširoval v mnohých exemplároch. Mal za cieľ pred rozhodujúcimi štátoprávnymi rokovaniami o rakúsko-maďarskom vyrovnaní po prehratej vojne prusko-rakúskej pôsobiť na slovenských vlastencov, aby sa zorganizovali pre tvorivú politickú činnosť. Nepriatelia slovenského národného hnutia v Gemeri sa dozvedeli o Daxnerovom liste a zaviedli vyšetrovanie cez stoličnú vrchnosť proti niektorým Daxnerovým priateľom a profesorom revúckeho gymnázia. Požiadali aj Daxnerove nadriadené vrchnosti v Debrecíne o zakročenie a vyšetrovanie, ktoré sa aj uskutočnilo, a Daxnerovi hrozilo väznenie. Pravdepodobne miestodržiteľská rada spôsobila, že vyšetrovanie bolo zastavené proti Daxnerovi i proti jeho priateľom v Gemeri. Daxner v okružnom liste, ktorého obsah, prirodzene, nemohol časopisecky uvádzať na verejnosť, aby sa nestal predmetom úvah, opúšťal zdanlivo formuláciu martinského Memoranda a usiloval sa uskutočniť v daných podmienkach najnaliehavejšie opatrenia v pro-

<sup>4</sup> Nemali sme možnosť zistiť, či navrhované novinárske akcie sa uskutočnili.

<sup>5</sup> Ide tu o profesora revúckeho gymnázia a o úradníka miestodržiteľstva, brata básnika Sama Tomášika.

<sup>6</sup> Nepodarilo sa nám zistiť, o akú vec išlo, ani či bola v Zukunfte využitá v prospech slovenského národného hnutia.

<sup>7</sup> Nemali sme príležitosť poznať tento obežník.